



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (b271/18.06.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3342 din 22.06.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D539/23.06.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare, în sensul introducerii „tichetelor de sportiv”, reprezentând bonuri de valoare pe suport de hârtie destinate exclusiv pentru acoperirea unor cheltuieli privind practicarea sportului de performanță la nivel de copii și juniori, ce pot fi utilizate pe teritoriul României pentru servicii sau bunuri furnizate de persoane juridice cu care Ministerul Tineretului și Sportului încheie un acord în acest sens.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că alte propuneri legislative, înregistrate la Senat cu nr.b272/18.06.2021, b275/23.06.2021 și b298/28.06.2021 și care au ca

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

obiect intervenției legislative asupra aceluiași act normativ, sunt în curs de avizare la Consiliul Legislativ. Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, recomandăm dezbaterea concomitentă a acestor propuneri legislative, în vederea adoptării unui singur act normativ.

Amintim, totodată, un act normativ cu obiect de reglementare asemănător și aplicabilitate temporară, și anume Ordonanța de urgență a Guvernului nr.157/2020 privind acordarea unui ajutor financiar sub formă de voucher pentru încurajarea și sprijinirea copiilor în practicarea sportului de performanță, aprobată prin Legea nr.161/2021, care prevedea la art.3 alin.(2) că *„voucherul se acordă persoanelor prevăzute la art.1 care se legitimează în cadrul unui club sportiv începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență până la data de 30 noiembrie 2020.”*

3. Semnalăm că, potrivit informațiilor disponibile pe paginile oficiale de internet ale Senatului și Camerei Deputaților, o propunere legislativă cu conținut similar (L373/2020, respectiv PL-x nr.432/2020) a fost transmisă Parlamentului spre reexaminare ca urmare a declarării neconstituționalității acesteia prin Decizia Curții Constituționale nr.903/2020; propunerea respectivă a fost respinsă de Senat și se află în prezent în procedură legislativă la Camera Deputaților, unde a fost trimisă pentru raport la Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru tineret și sport.

Una dintre criticile de neconstituționalitate a vizat neîndeplinirea de către inițiatori a solicitării fișei financiare, Curtea Constituțională constatând astfel încălcarea dispozițiilor art.138 alin.(5) din Constituție referitoare la stabilirea sursei de finanțare.

Totodată, instanța constituțională a observat, prin decizia sus menționată, că *„în expunerea de motive, inițiatorii propunerii legislative au menționat că „sursa de finanțare este asigurată din valoarea accizei pentru alcool și băuturi alcoolice, țigarete, țigări și țigări de foi în procent de 0,5% de la bugetul de stat către (bugetul) Ministerului Tineretului și Sportului, pentru susținerea activității sportive în baza OUG 114/2019 (în realitate, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018) cu modificările și completările ulterioare și/sau alte surse identificate conform legislației în vigoare”*. Or, la momentul înregistrării inițiativei legislative la Senat, în vederea dezbaterii (5 mai 2020), această sursă de finanțare nu mai exista, deoarece prevederile art.70 alin.(1) lit.c) din Legea educației fizice și

sportului nr.69/2000, potrivit cărora „Ministerul Tineretului și Sportului își asigură sursele pentru finanțarea activităților sportive din: (...); c) 1% din taxele și accizele aplicate la nivel național pentru țigarete, țigări și băuturi alcoolice;”, au fost abrogate prin art.96 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1116 din 29 decembrie 2018”.

Curtea a constatat că, „în aceste condiții, neîndeplinirea obligației solicitării fișei financiare conduce la concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare lipsită de un caracter obiectiv și real, astfel încât au fost încălcate prevederile constituționale cuprinse în art.138 alin.(5) referitoare la stabilirea sursei de finanțare. Cheltuielile preconizate prin textele de lege criticate grevează asupra bugetului de stat, iar adoptarea lor ar fi fost posibilă doar după stabilirea sursei de finanțare în condițiile Legii fundamentale și după solicitarea fișei financiare de la Guvern”.

4. În ceea ce privește prezenta propunere legislativă, conform informațiilor disponibile pe pagina oficială de internet a Senatului, președintele acestei Camere a solicitat Guvernului comunicarea punctului de vedere al acestuia asupra implicațiilor bugetare generate de respectiva propunere legislativă, precum și a fișei financiare prevăzută la art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Totuși, raportat la pct.8 din Expunerea de motive, care face referire la sursa de finanțare, este necesar a fi avută în vedere observația reținută prin Decizia Curții Constituționale nr.903/2020 potrivit căreia sursa de finanțare a „tichetelor de sportiv”, indicată de inițiatori, nu mai există, deoarece prevederile art.70 alin.(1) lit.c) din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000 au fost abrogate prin art.96 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2018.

Prin urmare, pentru evitarea existenței unui viciu de neconstituționalitate extrinsecă, **se impune identificarea unei surse de finanțare cu caracter real, obiectiv și efectiv.**

5. Sub rezerva celor semnalate anterior, formulăm următoarele observații și propuneri:

5.1. Pentru respectarea regulilor de tehnică legislativă, propunerea legislativă urmează a fi restructurată, astfel încât articolele să fie

ODINEFORM CU
ORIGINALUL

marcat ca „**Art.I**”, iar dispoziția referitoare la elaborarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la emiterea și acordarea tichetelor pentru sportivi, prevăzută la actualul alin.(8) al articolului unic, să fie redată sub forma unui articol distinct, respectiv „**Art.II**”. De asemenea, având în vedere intervențiile legislative preconizate prin prezenta propunere, dar și cele deja suferite până în prezent de Legea nr.69/2000, este necesară inserarea unui nou articol, „**Art.III**”, care să dispună republicarea.

Totodată, pentru corectitudine gramaticală, atât Expunerea de motive, cât și propunerea legislativă vor fi redactate cu diacritice.

5.2.. La actualul **articolul unic, recomandat a fi art.I**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** urmează a fi reformulată astfel:

„**Art. I** – După articolul 66 din Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.200 din 9 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, **art. 66¹**, cu următorul cuprins:

Art. 66¹ – ...” (se vor reda între ghilimele textele propuse).

5.3. Ca observație generală, este necesar ca la începutul fiecărui alineat cuvintele să fie scrise cu majusculă, iar la sfârșitul alineatului semnul grafic punct și virgulă „;” să fie înlocuit cu semnul grafic punct „.”.

Totodată, semnalăm că în cuprinsul propunerii legislative bonurile de valoare acordate copiilor și tinerilor pentru stimularea financiară a practicării sportului de performanță sunt denumite fie *tichete de sportiv*, fie *tichete pentru sportivi*; pentru unitate terminologică, inițiatorii vor folosi o denumire unitară în întreg cuprinsul propunerii legislative.

5.4. Referitor la **elementele structurale ale articolului 66¹**, formulăm următoarele observații și propuneri:

La **alin.(1)**, având în vedere prevederile art.6 alin.(10) și ale art.13 alin.(3) din Legea nr.69/2000, potrivit căroră „*sportul de performanță pentru elevi și studenți se organizează, de regulă, în cadrul cluburilor sportive școlare și universitare. Elevii și studenții pot practica sportul de performanță și în alte cluburi sportive*” și, respectiv, „*pentru a participa la competițiile sportive oficiale locale sau naționale un sportiv de performanță trebuie să fie legitimat la un club sportiv*”, sugerăm reanalizarea ipotezei juridice potrivit căreia beneficiarii ai „tichetelor de sportiv” sunt copiii și juniorii legitimați la **structurile**

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

sportive, în vederea corelării soluției legislative propuse cu normele juridice în vigoare. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din cuprinsul proiectului. Precizăm că soluția acordării unui stimulent financiar, în vederea practicării sportului de performanță, copiilor care se legitimează în cadrul unui **club sportiv** a fost folosită și în cazul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.157/2020, menționată la pct.2 al prezentului aviz.

Totodată, pentru corectitudinea exprimării și unitate terminologică cu actul normativ de bază, se impune înlocuirea sintagmei „cu scop în participarea la pregătire, competiții sportive naționale și internaționale oficiale” cu sintagma „**în scopul pregătirii și participării la competiții sportive oficiale naționale și internaționale**”.

În vederea asigurării unei succesiuni logice a ideilor, propunem ca sintagma „sub forma tichetelor valorice”, folosită la alin.(1), să fie înlocuită cu expresia „**sub forma unor bonuri de valoare pe suport de hârtie**”. Ca o consecință a respectivei înlocuiri, va fi eliminată sintagma „bonuri de valoare pe suport de hartie”, folosită la alin.(2), ca fiind redundantă.

Având în vedere că ultimele două teze ale **alin.(2)** cuprind o ipoteză juridică distinctă, în considerarea prevederilor art.48 alin.(1) și (2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm ca acestea să fie comasate și redactate ca alineat distinct, respectiv **alin.(3)**, sub forma:

„(3) Fiecare beneficiar are dreptul la un singur tichet de sportiv pe lună, valoarea nominală a acestuia fiind de 150 lei.”

În măsura în care se va ține cont de recomandarea supra, următoarele alineate urmează a fi renumerotate în mod corespunzător.

La **actualul alin.(3)**, devenit după renumerotare alin.(4), pentru evitarea repetiției, recomandăm eliminarea sintagmei „pe suport de hârtie”. Totodată, propunem eliminarea noțiunii „mențiuni” din partea dispozitivă a acestuia, cu atât mai mult cu cât la lit.c) se face referire la „spațiu pentru înscrierea numelui...”, această exprimare nereprezentând, de fapt, o mențiune în sensul avut în vedere de inițiatorii propunerii legislative.

La **lit. c)**, pentru corectitudine gramaticală și unitate terminologică, norma propusă se va reda sub forma:

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

„c) spațiu pentru înscrierea numelui, a prenumelui și a codului numeric personal ale sportivului care este în drept să utilizeze tichetul de sportiv”.

La **actualul alin.(5)**, recomandăm revizuirea normei propuse și, eventual, eliminarea acesteia, având în vedere că, în cazul expirării termenului de valabilitate a „tichetului de sportiv”, acesta nu mai produce efecte juridice.

Pentru evitarea unui paralelism legislativ, este necesar ca norma propusă pentru **actualul alin.(6)** să fie eliminată, deoarece aceleași aspecte sunt reglementate la actualul alin.(2).

La **actualul alin.(7)** cuvântul „venite” din cadrul sintagmei „alte forme de venite” se va reda corect sub forma „**venit.**”

6. Norma propusă pentru actualul **alin.(8)** referitoare la elaborarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la emiterea și acordarea tichetelor pentru sportivi se va reda sub forma unui articol distinct, respectiv „**Art. II**”. Pentru un spor de rigoare în redactare, se impune eliminarea sintagmei „, astfel cum acestea sunt reglementate prin Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare”, întrucât legea respectivă nu face vreo referire la noțiunea de „tichet de sportiv”.

7. Având în vedere intervențiile legislative preconizate prin prezentul proiect, dar și intervențiile legislative suferite până în prezent de Legea nr.69/2000, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem introducerea în finalul actului supus avizării a unui articol distinct, **art.III**, al cărui conținut să prevadă republicarea, având următoarea formulare:

„**Art. III.** - Legea educației fizice și sportului nr.69/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.200 din 9 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completarea adusă prin prezenta lege, va fi republicată, dându-se textelor o nouă numerotare.”

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.572/19.07.2021